

MOOSE Lista de verificación para el meta-análisis de estudios observacionales

Ítem No	Recomendación	Registrados en la página No
El informe debe incluir:		
1	Definición del problema	
2	Exposición de la hipótesis	
3	Descripción del resultado del estudio (s)	
4	El tipo de exposición o intervención utilizada	
5	Tipo de diseños de estudio usados	
6	Población de estudio	
La estrategia de comunicación debe incluir:		
7	Cualidades de los buscadores (por ejemplo, bibliotecarios e investigadores)	
8	Estrategia de búsqueda, incluido el período de tiempo, la síntesis y las palabras clave	
9	Esfuerzo para incluir todos los estudios disponibles, incluyendo el contacto con los autores	
10	Bases de datos y registros de búsqueda	
11	Software de búsqueda utilizado, el nombre y la versión, que incluye características específicas que se utilizan (por ejemplo, explosión)	
12	El uso de la búsqueda manual (por ejemplo, listas de referencias de los artículos obtenidos)	
13	Lista de citas ubicadas y las excluidas, incluyendo la justificación	
14	Método para hacer artículos publicados en idiomas distintos del Inglés	
15	Método de resúmenes de manejo y estudios no publicados	
16	Descripción de cualquier contacto con los autores	
Informes de métodos que debe incluir		
17	Descripción de la pertinencia e idoneidad de los estudios requeridos para evaluar la hipótesis a comprobar	
18	Justificación de la selección y codificación de datos (por ejemplo, principios o conveniencia clínicos sólidos)	
19	Documentación de los datos de cómo fueron clasificados y codificados (por ejemplo, múltiples evaluadores y la fiabilidad de los datos)	
20	La evaluación de los factores de confusión (por ejemplo, la comparación de casos y controles en los estudios de caso)	
21	Evaluación de la calidad del estudio, incluyendo la unión de los evaluadores de calidad, la estratificación o regresión sobre los posibles predictores de los resultados del estudio	
22	Evaluación de la heterogeneidad	
23	Descripción de los métodos estadísticos (por ejemplo, descripción completa de modelos de efectos fijos o aleatorios, la justificación de si los modelos elegidos representan predictores de los resultados del estudio, los modelos de dosis-respuesta, o meta-análisis acumulativo) en suficiente detalle como para ser replicado	
24	Provisión de tablas y gráficos adecuados	
La notificación de los resultados, debe incluir:		
25	Gráfico que resume las estimaciones del estudio individual y estimación global	
26	Tabla de correspondencia entre la información descriptiva para cada estudio incluido	

27	Los resultados de las pruebas de sensibilidad (por ejemplo, el análisis de subgrupos)	
28	Indicación de incertidumbre estadística de los resultados	

Item No	Recomendación	Registrados en la página No
La notificación de la discusión debe incluir		
29	La evaluación cuantitativa de sesgo (en el sesgo de publicación)	
30	Justificación para la exclusión (por ejemplo, exclusión de las citas de lengua no inglesa)	
31	Evaluación de la calidad de los estudios incluidos	
La evaluación de la calidad de los estudios, debe incluir:		
32	Consideración de explicaciones alternativas para los resultados observados	
33	Generalización de las conclusiones (es decir, apropiado para los datos presentados y dentro del dominio de la revisión de literatura)	
34	Directrices para futuras investigaciones	
35	Divulgación de la fuente de financiamiento	