

STARD Lista de Chequeo para publicación de los estudios de precisión diagnóstica Versión Enero 2013)

Sección	Item No	Recomendación	Reported On Page No
TÍTULO/RESUMEN/ PALABRAS CLAVE	1	Identifica el artículo como un estudio de previsión diagnóstica (epígrafe MeSH, recomendado especificidad y sensibilidad)	
INTRODUCCIÓN	2	Especifica los objetivos del estudio, como estimación de la precisión diagnóstica o comparación de la precisión entre distintos grupos	
MÉTODOS			
<i>Participantes</i>	3	Población estudiada; criterios de inclusión y exclusión, contexto y centros en que se obtuvieron los datos	
	4	Proceso de selección de los participantes: ¿El proceso de selección estuvo fundamentado en los síntomas iniciales, en los resultados obtenidos en pruebas previas o en el hecho de que los participantes se hubiesen evaluado mediante la prueba índice o estándar de referencia?	
	5	Selección de los participantes: ¿la población de pacientes estudiada constituyó una serie consecutiva según los criterios de selección de los puntos 3 y 4?	
	6	Recogida de los datos: ¿se había planificado antes (estudio prospectivo) o bien después (restrospectivo) de la realización de las pruebas índice y de referencia?	
<i>Test, métodos</i>	7	Prueba estándar de referencia y su fundamento	
	8	Especificaciones de carácter técnico sobre materiales y métodos para la realización de las pruebas, incluyendo tipo, momento y referencias bibliográficas	
	9	Definición y fundamento de las unidades, valores umbral y categorías de los resultados de las pruebas índice y de referencia.	
	10	Número y formación de las personas que realizan las pruebas. Coste económico.	
<i>Método estadístico</i>	11	Especifique si los investigadores que interpretan todas las pruebas permanecen cegados. Describa toda información clínica relevante	
	12	Métodos para el cálculo o la comparación de la precisión diagnóstica y para cuantificar la incertidumbre (eje, intervalos de confianza de 95%)	
	13	Sí procede, métodos para el cálculo de la reciprocidad y la fiabilidad de la prueba	
RESULTADOS			
<i>Participantes</i>	14	Fechas de realización del estudio, incluyendo los de comienzo y de finalización de la recogida de datos.	
	15	Características clínicas y demográficas de la población de estudio (por ejemplo, edad, sexo, espectro de síntomas iniciales, comorbilidad, tratamientos actuales, centros).	
	16	Número de pacientes que cumplen los criterios de participación en el estudio y que se evalúan o no mediante las pruebas índice y de referencia, descripción de las razones por las que los pacientes no se evaluaron mediante alguna de estas pruebas (se recomienda el uso de un diagrama de flujo)	
<i>Resultados de la prueba</i>	17	Intervalos de tiempo transcurridos entre la realización de las pruebas índice y estándar, así como descripción de cualquier tratamiento utilizado entre ambas.	
	18	Descripción de la gravedad de la enfermedad (definir los criterios) en los pacientes que la presentan y descripción de otros diagnósticos en aquellos que no la presentan.	
	19	Tabla de resultados obtenidos con la prueba índice (incluyendo los indeterminados y los no obtenidos) según los resultados de la prueba estándar. Para variables continuas, la distribución de los resultados según los valores del estándar de referencia.	
	20	Todo evento adverso observado durante la realización de las pruebas.	
<i>Estimaciones</i>	21	Estimados de la precisión diagnóstica y de la incertidumbre estadística (ej, intervalos de confianza del 95%)	
	22	Métodos para considerar los resultados extremos o no determinados y los datos ausentes.	
	23	Si procede, estimación de la heterogeneidad de la precisión diagnóstica entre grupos de participantes, de investigadores o centros.	
	24	Sí procede, estimación de la reproductividad o fiabilidad de la prueba	
DISCUSIÓN	25	Discusión de la aplicabilidad clínica de los resultados del estudio.	

Para más información, visita: <http://www.stard-statement.org>.

STROBE Lista de Chequeo

Lista de verificación de los elementos que deben ser incluidos en los informes de los estudios ob

Sección	Item No	Recomendación
Título y Resumen	1	(a) Identifique el artículo como un estudio de cohortes en el título o el resumen
		(b) El resumen debería ser una síntesis estructurada y muy informativa del artículo, teniendo en cuenta los elementos desarrollados en la lista de comprobación que sigue
Introduction		
Antecedentes/ fundamentos	2	Explique los antecedentes científicos y los fundamentos del estudio
Objetivos	3	Consigne los objetivos específicos y cualquier hipótesis pre-especificada
Métodos		
Diseño del estudio	4	Presente los elementos clave del diseño del estudio. Declare el objetivo general del estudio original, si se trata de varios de un estudio en curso
Marco	5	Describa el marco, lugares y fechas, definiendo los periodos de recogida de datos
Participantes	6	(a) Explique los criterios de inclusión y exclusión, la fuente y los métodos de selección de los participantes
		Para los casos y los controles por separado, explique los criterios de inclusión y exclusión, la fuente y los métodos de selección
		Explique los criterios de inclusión y exclusión, la fuente y los métodos de selección de los participantes
		(b) Describa los periodos y los métodos de seguimiento
		Dé criterios diagnósticos precisos de los casos y motivos para escoger a los controles
VARIABLES DE INTERÉS	7	Proporcione una lista y defina claramente todas las variables de interés, indicando cuáles son tratadas como resultado de efecto o de exposición y cuáles son potenciales predictoras, variables de confusión o modificadoras
Medidas	8*	Proporcione detalles de los métodos de determinación para cada variable de interés
Sesgos		Si procede, describa la comparabilidad de los procedimientos en los diferentes grupos

Tamaño de la muestra	9	Describa cualquier tipo de medida utilizada para afrontar las potenciales fuentes de sesgo
Métodos estadísticos	10	Explique cómo se llegó al tamaño de la muestra
Variables cuantitativas	11	Explique cómo se analizaron las variables cuantitativas; por ejemplo, qué categorizaciones o agrupaciones escogieron y por qué?
Métodos estadísticos	12	(a) Describa todos los métodos estadísticos, incluyendo aquellos para el control de la confusión
		(b) Describa cualquier método usado para examinar subgrupos e interacciones
		(c) Explique cómo dichos valores se abordaron
		(d) <i>Estudio de cohort</i> —Si procede, explique cómo se trataron las pérdidas en el seguimiento y los datos perdidos
		<i>Caso. Control de estudio</i> —Si procede, explique cómo se trataron el emparejamiento y los datos faltantes
		<i>Estudio transversal</i> —Si procede, describa los métodos de análisis, teniendo en cuenta la estrategia de análisis
		(e) Describa cualquier análisis de sensibilidad

Sección	Item No	Recomendación
Resultados		
Participantes	13*	(a) Para cada fase de estudio, informe del número de individuos, potencialmente elegibles, examinados (o conocidos) incluidos en el estudio, que han acabado el seguimiento y analizados
		(b) Explique las razones de no participación de cada etapa del proceso
		(c) Se recomienda la inclusión de un diagrama de flujo
Datos descriptivos	14*	(a) Describa las características de los participantes en el estudio (ej; datos demográficos, clínicos o sociales, exposiciones y los potenciales confusores)
		(b) Indique, para cada variable de interés del estudio, la exhaustividad de los datos
		(c) <i>Estudio de cohorte</i> —proporcione la media, la duración total y las fechas del seguimiento

Estudio de cohorte—Proporcione el número de sucesos del evento o tasas temporales

Datos de resultados	15*	<i>Caso control de estudio</i> — Informe el número de casos y controles de cada categoría de exposición <i>Estudio transversal</i> — Informe el número de sucesos del evento o de medidas resumen para cada grupo
Principales resultados	16	(a) Proporcione medidas de asociación directa (crudas) o sin ajustar, así como ajustadas por las variables de confusión (ej; intervalos de confianza del 95%). Deje claro por qué variables de confusión se ajustó y la justificación de esas variables de ajuste y otras no (b) Para comparaciones que usen categorías derivadas de variables cuantitativas, indique el rango de valores para cada grupo (c) Transforme las medidas relativas en diferencias absolutas de riesgo para periodos de tiempo significativos que extiendan más allá del rango de los datos
Otros análisis	17	Informe de otros análisis realizados, por ejemplo, análisis de subgrupos y análisis de sensibilidad
Discusión		
Hallazgos clave	18	Resuma los hallazgos más importantes en relación con las hipótesis del estudio
Limitaciones	19	Discuta las limitaciones de estudio, teniendo en cuenta las fuentes potenciales de sesgo o de falta de precisión que pudieran derivarse por la multiplicidad de análisis, exposiciones y resultados estudiados. Discuta también la magnitud de los potenciales sesgos
Interpretación	20	Dar una interpretación cautelosa general de los resultados teniendo en cuenta los objetivos, limitaciones del estudio, análisis, los resultados de estudios similares y otras pruebas pertinentes
Generalización	21	Discutir la generalización (validez externa) de los resultados del estudio
Otra información		
Financiamiento	22	Dar la fuente de financiación y el papel de los patrocinadores para el presente estudio y, en su caso, para el artículo que se basa en el presente artículo

* Dar información por separado para casos y controles en los estudios de casos y controles y, en su caso, para los grupos de exposición.

Nota: La lista STROBE es la más utilizada en conjunción con el artículo (disponible gratuitamente en los sitios de Medicina Interna en <http://www.annals.org/>, y epidemiología en <http://www.epidem.com/>). La información está disponible en <http://www.statement.org>.